

# ИЗ БАКАЛАВРОВ В СПЕЦИАЛИСТЫ?

Изменится ли образование в регионе после отмены Болонской системы

Ольга ЛАНИНА,  
aiftula@yandex.ru

**КАК НА МЕСТНЫХ ВУЗАХ ОТРАЗИТСЯ ВЫХОД ИЗ БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ? УЛУЧШИТСЯ ЛИ КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ? О ПЛЮСАХ И МИНУСАХ ОЧЕРЕДНОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ РАССУЖДАЕМ С ПРОФЕССОРОМ ЕВГЕНИЕМ ГОЛОСМАНОМ.**



## ВОКЗАЛ НЕ СНОСИТЬ!

— Евгений Зиновьевич, в мае этого года министр образования и науки РФ Валерий Фальков сказал, что к Болонской системе надо относиться как к прожитому этапу. Что за этим последует для высшего образования в регионе?

— Ещё с советских времён у нас была выстроена разумная система образования. Может быть, её следовало в чём-то подкорректировать в соответствии с велением времени, но слепо копировать Болонскую систему и рубить под корень прежнюю, наработанную десятилетиями, на мой взгляд, было нельзя. Я часто привожу такой пример: если плохо работает вокзал, его же не сносят, а меняют начальника вокзала.

Основными новациями, которые пришли к нам, стали ЕГЭ и деление высшего образования на два уровня: бакалавриат и магистратуру.

Единый государственный экзамен позволил студентам из регионов поступать в столичные вузы. Но эта система оценки знаний превратилась в натаскивание ученика на ответы к определённому вопросу

## ДОСЬЕ

**Евгений ГОЛОСМАН.** Родился 27 декабря 1937 года в Днепропетровске. Окончил МХТИ им. Д. И. Менделеева. Доктор химических наук, академик Международной академии экологии, академик Российской инженерной академии, вице-президент Тульского областного правления Союза научных и инженерных общественных объединений, почётный гражданин Новомосковска, заслуженный химик РФ, лауреат множества научных премий.

и упование на удачу. Проблема натаскивания и расчёт на удачу приводит к неглубоким знаниям.

В итоге инструмент учебной и социальной мобильности школьников обернулся потерей фундаментальных знаний у целого поколения молодёжи.

Система «бакалавриат—магистратура» тоже приемлема не везде. Может быть, такое обучение оптимально для гуманитарного направления, не могу судить, потому что я — химик. Но совершенно очевидно, что она исключает подготовку полноценного инженера. Инженерные вузы требуют особых условий — огромной технической базы с опытными установками.

Настоящего инженера невозможно выучить за четыре года.

Я многократно выступал по этому поводу на Менделеевских съездах. Да и не только я, это мнение поддерживали многие учёные. Если стране не хватает техников и техникумы не справляются с этой проблемой, то давайте выпускать их из региональных вузов? Но это не выход из положения.

Нужно готовить полноценных техников и квалифицированных инженеров, а не суррогат в одном и другом случае. И не морочить голову работодателям, что к вам пришёл инженер. А этот «инженер» ещё два года учиться должен.

Если говорить о том, что студент может продолжить обучение в магистратуре, то и тут не всё гладко. Многие ребята, желающие углубить знания по выбранной специальности, стремятся уехать в крупные федеральные вузы. Некоторые поступают туда изначально после школы. Но там же готовят теоретиков или аналитиков! Они тоже, конечно, нужны. Но не в огромных количествах.

Инженер — это прикладник на конкретном предприятии. Кто же будет развивать промышленность в регионах, если перестать их готовить?

По данным Академии наук и Комитета по науке и технике, 80% иногородних студентов остаются в мегаполисах и уже не возвращаются. Кто же будет работать на заводах, в КБ, в НИИ по всей стране?

Я — сторонник специалитета для инженеров. Могу понять, кто такой бакалавр или магистр физики, математики, философии. Но бакалавр машиностроения или металлургии звучит даже как-то не по-русски.

Если эта проблема не будет решена, то мы попадём в серьёзную ловушку.

Последнее решение в отношении региональных вузов связано с тем, чтобы увеличить число бюджетных мест по всем региональным вузам страны. И это здорово. Но разрушение прошло уже очень серьёзное.



Практика молодых учёных.

Многие вузы сократили преподавательский состав или вообще закрылись. Вновь «вырастить» преподавателей вузов, особенно в провинции, дело непростое. На это могут уйти годы. Это очень серьёзная проблема, которая была создана, на мой взгляд, переходом на Болонскую систему. Поэтому, что наметилась тенденция отхода от неё, я воспринимаю как очевидный положительный момент.

## БЕЗ РЕВОЛЮЦИЙ!

— Значит опять школяров и студентов ждёт бурная перестройка образования? Хотя от ЕГЭ отказываться вроде не собираются.

— Здесь важен плавный переход, а не революционные решения. Систему образования нужно менять, но неспеша, поэтапно. Время требует того, чтобы у детей развивали заинтересованность в изучении технических наук.

## « ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩЕГО — ЭТО КУЛЬТ УЧИТЕЛЯ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ НА ОСНОВЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ. »

Даже в химическом регионе, коим является наша область, с его гигантскими химическими предприятиями Новомосковска, Щёкина, Ефремова и других, в вузах не очень высокие конкурсы на факультеты, связанные с химией. Как можно увлечь детей химией, когда в школах на преподавание этого предмета в 8–9 классах отводится 2 часа в неделю, а в 10–11 классах — 1 час в неделю?

Чтобы повысить интерес ребят к химии, физике и другим точным наукам, нужно создавать центры детского творчества и отбирать туда талантливых молодёжь.

— Но процесс в этом направлении у нас в регионе уже вроде идёт. В Туле, например, создан «Кванториум» и в Новомосковске ведётся работа.

— В Новомосковске функционирует свой «Кванториум», есть и детский центр «Квант», организованный Фондом Андрея Мельниченко — руководителя одного из химических гигантов. Здесь начали проводить дополнительные занятия для школьников, конкурсы и конференции. В начале июля, например, педагоги из центра летали в Барнаул на V Всероссийскую научно-практическую конференцию образовательных центров Фонда. Маститые учёные и школьные педагоги пришли к единому мнению, что нужно разрабатывать и внедрять специальные программы преподавания естественно-математических дисциплин, поощрять педагогов в школах. Ведь, как сказал один из выступающих, образование будущего — это культ

## ОДАРЁННЫЕ ПОДТЯНУТ

— Выращивать гениев штучно в тепличных условиях — здорово. Но как повысить общий уровень образованности детей, их нацеленность на учёбу?

— Как сказал Бисмарк: «Войну выиграл учитель». Если есть хорошее образование, это скажется на всём. Откуда оно может взяться? Хорошее оборудование школ, занятия не в две или три смены и, безусловно, талантливые преподаватели. Повторюсь, что без увлечённых педагогов ничего не получится. Найти талантливых учеников — проблема, а найти талантливых учителей — ещё большая проблема. Надо отслеживать перспективных преподавателей с вузовской скамьи и заинтересовывать их зарплатами. Есть выражение: «Талант всегда найдёт себе дорогу». Я же добавляю: «А если талант не пробивной?». Нужно помогать одарённым детям и сотрудникам тоже, которые двигают прогресс. Тогда и общество в целом повысит уровень образованности. И это движение должно быть снизу доверху и сверху донизу.

Пусть эти процессы начнут реализовываться не прямо сейчас, но сдвиги в позитивную сторону, надеюсь, будут скоро видны.

— Евгений Зиновьевич, мы разговариваем накануне эпохальной даты в вашей жизни. 7 августа исполняется 60 лет работы в одном отраслевом институте. Поздравляем вас со знаменательной датой и пожелаем крепкого здоровья ещё на долгие годы. Пусть преданность науке и дальше помогает вам в работе.

— Спасибо! Это большая, важная и интересная часть моей жизни.

Фото из группы ВК детского центра «Квант»